

MANAGEMENTUL INVENȚIEI BREVETATE IN UNIVERSITATE[©]

Managementul invenției brevetate în universitate presupune implicarea inventatorului, a universității prin conducerea ei și prin speciaștii Biroului de Transfer Tehnologic, a aplicantului invenției și a organismului național de certificare, OSIM, într-un process ce se derulează pe mai mulți ani și care formal poate fi divizat în 7 pași , 4 în faza anterioară depunerii cererii de brevet și 3 în faza ulterioară acesteia.

În cele ce urmează se prezintă informațiile strict necesare oricărui inventator în demersurile acestuia de a realiza o invenție în universitate în condițiile legilor 64/1991 și 83/2014.

(rezumat)



A. Proceduri premergătoare înregistrării CBI

1. Identificarea soluției tehnice brevetabile
2. Cercetarea și analiza documentară
3. Perfectionarea soluției tehnice
4. Intocmirea depozitului

(0-6 luni) **CBI-Cerere Brevet de Inventie**

B. Proceduri ulterioare înregistrării CBI

1. Evaluarea preliminară în vederea valorificării
2. **VALORIFICAREA**
3. Veghea tehnologică

(3-5 ani) **Brevet de Inventie ?**

Cei “7” pasi in managementul brevetului de inventie

1. Identificarea solutiei tehnice brevetabile
2. Cercetarea si analiza documentara
3. Perfectionarea solutiei tehnice
4. Intocmirea depozitului
5. Evaluarea preliminara in vederea valorificarii
6. Valorificarea
7. Veghea tehnologica

2/22/2015

Prof.Dr.Ing.Tudor Iclanzan

39

Fig.2

1. Identificarea solutiei tehnice brevetabile

Pasul 1 revine in totalitate inventatorului care înainte de a angaja demersuri oficiale pentru brevetarea unei invenții, trebuie să facă o **identificare a soluției tehnice brevetabile** prin îndeplinirea simultană a 4 condiții:

- a. Noutate
- b. Inventivitate
- c. Aplicabilitate
- d. Existența unei soluții tehnice (produs, procedeu)

Condițiile brevetabilității sunt redată sintetic și schematizat în caseta **A1- Condițiile brevetabilității** (Fig.3)

Condițiile brevetabilității

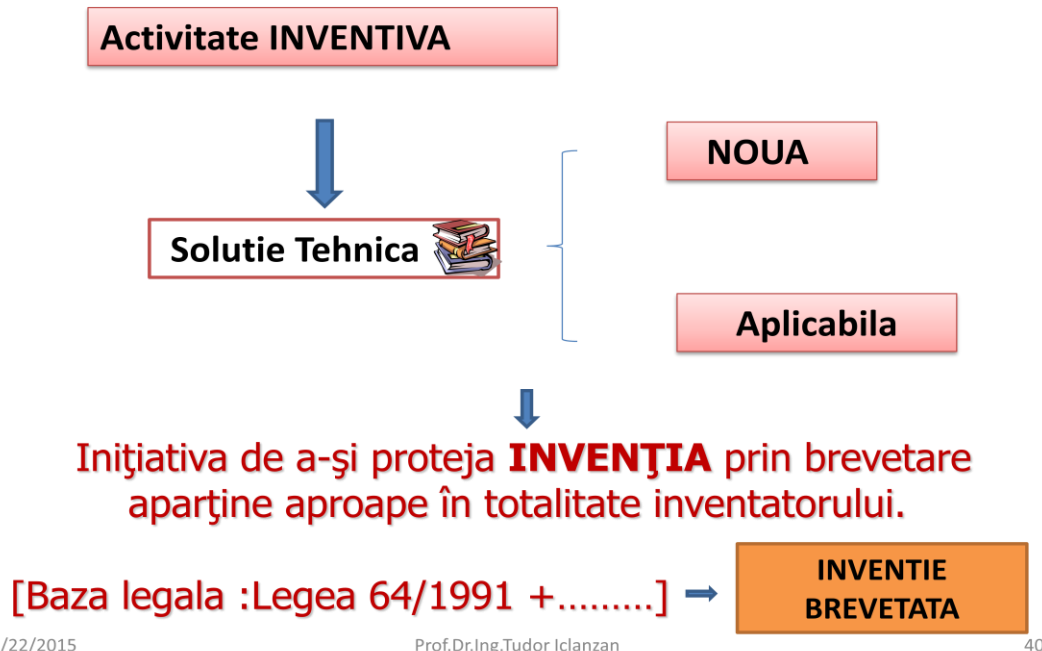
A1


Fig.3

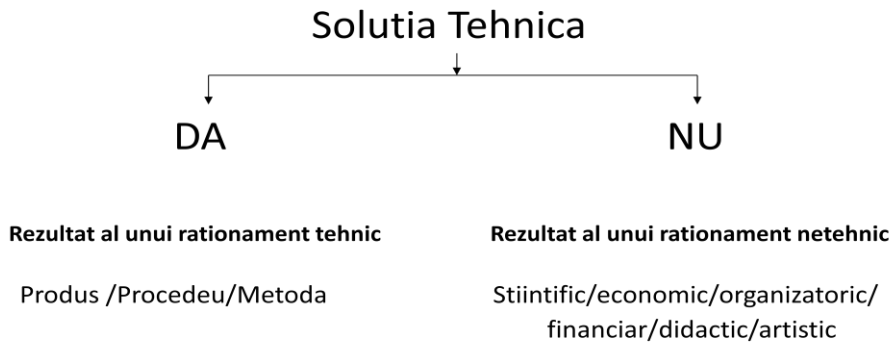
Identificare soluției tehnice brevetabile este necesară pentru evitarea încălcării drepturilor terților, evitarea demersurilor sterile și a cheltuielilor inutile și poate fi asistată de un Consilier de Proprietate Industrială.

O identificare corectă permite luarea deciziei privind inițierea procedurilor de brevetare ținând cont de următoarele situații posibile:

- invenția pare brevetabilă și nu se găsesc soluții tehnice opozabile, caz în care se continuă demersurile de brevetare;
- invenția pare brevetabilă, dar există soluții tehnice opozabile deja brevetate. În acest caz se caută perfecționarea invenției ca soluție tehnică “ocolitoare” a brevetelor existente și dacă se reușește se continuă demersurile pentru noua variantă.

Dacă nu se poate realiza o variantă “ocolitoare”(invent around) se renunță la demersurile de brevetare.

Inventia ca Solutie Tehnica



Prezentarea unei propuneri la nivel de idee nu
poate fi acceptată ca soluție tehnică și în
consecință ideile nu pot fi brevetate

Fig.4

Inventia ca Noutate

Noutatea invenției trebuie să aibă un **caracter absolut și nu este limitată în timp și în spațiu**. Cercetarea noutății se face în raport cu materialele documentare cunoscute și făcute public la nivel mondial (cărți, articole, standarde, brevete, etc) până la momentul depunerii cererii de brevet de invenție.

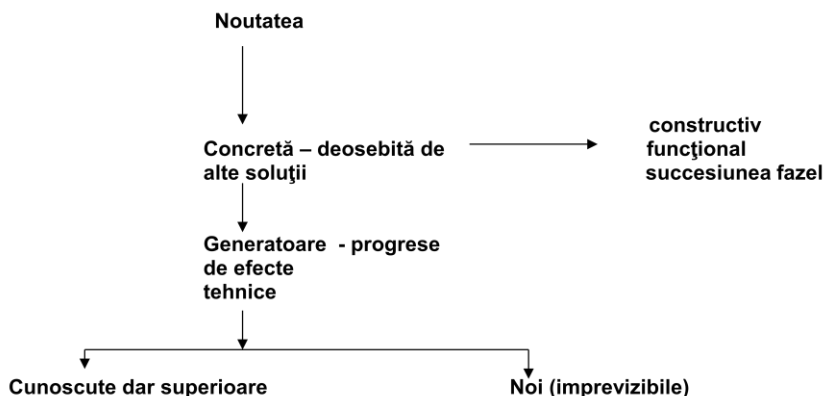


Fig.5

Inventia ca activitate Inventiva

- Nu este brevetabilă invenția care apare evidentă și nu comportă un pas inventiv („inventive step”) în raport cu ceea ce este cunoscut în stadiul tehnicii.
- Pasul evident, rezultat al unui raționament logic evident la îndemna oricui, nu este similar cu pasul inventiv.

pas evident \neq *pas inventiv*

Condiția cerută de lege pentru ca o invenție să fie brevetabilă este existența unei “idei inventive” sau “aport creator” fără a se impune o măsură a acestuia.

Fig.6

Inventia aplicabila

- *Aplicabilitatea industrială* este determinată și nu trebuie confundată cu *aplicarea*.
- Caracterul aplicativ industrial trebuie privit nu numai prin posibilitatea de realizare practică în momentul brevetării ci și prin posibilitățile de perspectivă și de realizare în viitor.

Fig.7

Este important ca încă de la începutul demersurilor de identificare a soluției tehnice brevetabile să se facă distincția clară între **invenție** și **brevetul de invenție**. Cele două deși sunt asociate funcțional au semnificații diferite;

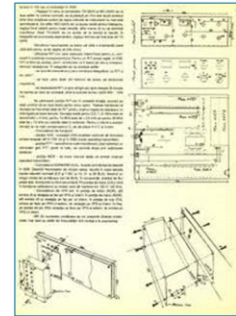
-invenția este o soluție tehnică nouă, inventivă și aplicabilă rezultat al activității creative a inventatorului. Ea poate să fie protejată (certificare prin brevet de invenție) sau să rămână neprotejată și ca atare utilizabilă, de oricine are acces la ea, fără restricții.

Pentru societate importantă este invenția, ca element de fundamenare a proceselor de inovare și a progresului social. Prin caracteristicile ei o invenție poate să fie mai mult sau mai puțin valoroasă, valoarea ei manifestându-se prin efecte economice, științifice sau tehnice și cele în planul cunoașterii.

-brevetul de invenție este un document juridic eliberat de o autoritate publică, la cerere și nu are decât rolul de a reglementa raporturile sociale în aplicarea invenției. Funcția principală a brevetului de invenție este cea de asigurare a drepturilor exclusive de exploatare (teritorial și în timp limitat) adică “*dreptul de a interzice*”. Brevetului de invenție nu i se poate asocia o “valoare”. De altfel OSIM nu certifică valoarea ci doar îndeplinirea unor condiții de brevetabilitate. În schimb brevetului i se poate asocia noțiunea de “calitate” în sensul în care aria protecției conferite este cât mai extinsă, iar brevetul ca document juridic rezistă la contestații, revocări sau anulări.

Inventia ≠ Brevetul de inventie

INVENTIA – Soluție Tehnică
Noua și Inventiva pentru
rezolvarea unei probleme
tehnice



Brevetare

BREVETUL DE IN INVENTIE –
Document indicand un titlu de
protecție pentru **INVENTIE**

Fig.8

Nu puține sunt situațiile în care soluția tehnică a invenției îndeplinește condițiile de brevetare, dar considerente de ordin tactic și strategic ale titularului în raport cu piața impun mai degrabă secretizarea. Decizia de secretizare trebuie să aparțină angajatorului, iar inventatorul poate doar să exprime opinia sa. Vezi caseta **A1- Secretizare sau Nu ?** (Fig.9 și 10)

Secretizare sau Nu ? **A1**



	Spete/situatii	Explicativ de justificare a secretizarii
1	Inventia aduce o noutate tehnologica <ul style="list-style-type: none"> • Echipament de productie • Echipament si procedeu de fabricatie 	<u>se recomanda secretizarea</u>
2	Standuri de incercari	<u>Se secretizeaza</u> . Ele nu sunt produse vandabile decat in cazuri rare si mai ales in numar restrains si sunt concepute pentru a fi utile in proseul de productie realizat de titular
3	SDV-Scule, Dispozitive, Verificatoare	<u>Se secretizeaza</u> daca nu reprezinta produse vandabile de tip mijloace de productie si servesc in special productiei titularului. <u>Se breveteaza</u> daca au fost concepute ca produse destinate pietei.

2/22/2015 Prof.Dr.Ing. Vasile Ionescu 41

Fig.9

Brevet vs. Secret comercial

Protecție mai largă	Protecție restrânsă doar împotriva spionajului industrial
Costuri ridicate	Apărent fără costuri
Oportunitate de a face bani	Foarte greu de a face bani
Acces public	Acces restricționat
Durata: 20 de ani	Durata: potențial nelimitată
Limite teritoriale	Fără limite teritoriale
Doar invenții	Orice tip de informație

Fig.10

2.Cercetarea și analiza documentară

Pasul 2 este indispensabil pentru realizarea unei invenții brevetabile și se cere realizat de inventator care se recomandă să fie asistat de un Consilier de Proprietate Industrială.

Urmare a identificării soluției tehnice brevetabile se recomandă realizarea unei cercetari tematice documentare din literatura de brevete. Se recomandă utilizarea mai multor baze de date cu acces gratuit, dar în special utilizarea bazei de date a Oficiului European de Brevete (EPO) esp@cenet.com sau o cercetare documentară tematică la OSIM București (contra cost). Caseta **A2** – Cercetarea documentara din BV (Fig.11)



Cercetare documentara din BV

A2

- **www.espace@net.com (EPO)**
- **PATENT SCOPE**
- **OMPI International Patent Classification**
- **Google Patent Search**
- **US Patent Application**
- **RoPatentSearch**

O cercetare documentară corectă presupune identificarea în bazele de date a tuturor invențiilor asemănătoare soluției tehnice a inventatorului. Pentru aceasta se recomandă utilizarea cuvintelor cheie asociate și combinate între ele (subiect – activitate – efect) precum și a clasificării internaționale.

Se recomandă ca în finalul cercetării documentare să se selecteze 5-7 invenții, cele mai apropiate de soluția tehnică a inventatorului, aceste soluții fiind rezumativ cuprinse și în viitoarea descriere a invenției.

Cercetare documentară din BV A2

- Evaluarea propriei Soluției Tehnice în raport cu Brevetele existente (+, -, =)
- Evaluarea statutului juridic al brevetelor existente pentru înlăturarea contrafacerii involuntare
- Evaluarea posibilităților de “ocolire” a soluțiilor tehnice brevetate
- Evaluarea posibilității reconceptiei pentru o Soluție Tehnică de nivel superior

Fig.12

Deseori, urmare a cercetării și analizei documentare, se identifică posibilitatea fie a îmbunătățirii soluției tehnice inițiale fie sugestii pentru găsirea unei noi soluții tehnice (“*invent around*”) noi sau dimpotrivă posibilitatea încălcării drepturilor terților, caz în care rațională este abandonarea brevetării.

3.Perfecționarea soluției tehnice

Pasul 3 este realizat de inventator dacă rezultatele cercetării documentare indică această necesitate. Perfecționarea soluției tehnice, în perspective comparației cu stadiul tehnicii pe plan mondial, poate fi stimulată în mare măsură dacă proceselor iterative de reconcepție li se asociază sinteze pentru ierarhizarea valorică a soluțiilor cunoscute (*tehnica deciziei impuse*), tehnici intuitive de creație și metode logice de creație. S-ar putea, ca urmare unui asemenea demers, ca să rezulte o soluție tehnică nouă sau îmbunătățită care va da o valoare mai mare invenției.

Procesul perfecționării soluției tehnice este redat schematic în caseta **A3** *Conceptia soutiei tehnice* (Fig.13)

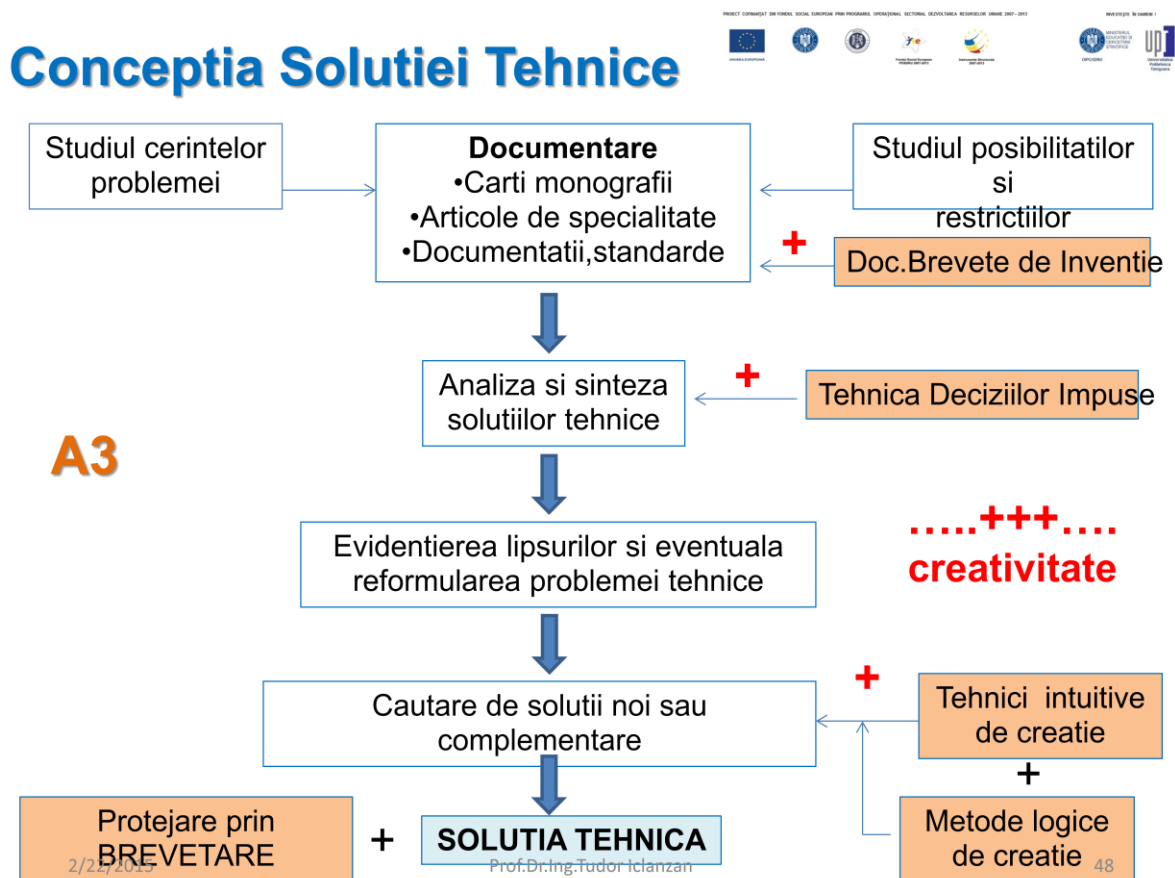


Fig.13

4. Intocmirea depozitului OSIM

Pasul 4 – După parcurgerea pașilor 1,2 și 3 a căror durată nu ar trebui să fie mai mare de 2-4 luni inventatorul trebuie să ia inițiativa întocmirii documentației de brevetare (așa zisul depozit OSIM sau Cererea de Brevet de Invenție - CBI).

Indiferent dacă evoluția ulterioară a brevetării va conduce spre un brevet național (OSIM), un brevet European (EPO) sau un brevet internațional (procedura PCT), demersul și depozitul inițial trebuie să înceapă în România, la OSIM (prevedere legală pentru entitățile cu domiciliu în România). Demersul de întocmire a depozitului OSIM presupune două aspecte:

1. Înștiințarea angajatorului de către inventator privind realizarea unei invenții atribuibile conform L83/2014 folosindu-se un model de înștiințare (**A1- Raport invenator catre Angajator/Titular + document anexa 1**)

2. Intocmirea depozitului regulamentar OSIM (**A4 – Documentatia de brevetare CBI + Model pentru redactarea descrierii unei invenții/ +document anexa 2**)

Înștiințarea angajatorului (**document anexa 1**) va permite acestuia să ia măsuri administrative de verificare a domeniului și de pregătire a **evaluării preliminare a invenției** folosind fie propriile resurse umane , specialiști ai domeniului (cazul marilor universități de tip politehnic, institute de cercetare, mari unități economice), fie de a angaja specialiști externi (societăți de consultanță, cabinete de proprietate industrială). Acest proces n-ar trebui să dureze mai mult de o lună.

Simultan cu evaluarea preliminară a invenției demarată de angajator inventatorul va realiza depozitul OSIM (Fig.15) care constă în:

- cererea de brevetare(formular B01 – OSIM),
- descrierea invenției,
- revendicări,

- desene,
- rezumat.

Se recomandă folosirea modelului canonic de redactare ([Model pentru redactarea descrierii unei invenții/ Document anexă 2](#)). Este foarte recomandată, în această etapă, consultanța de specialitate a unui Consilier de Proprietate Industrială. Lipsa conlucrării cu acesta ar putea duce la situația în care invenții valoroase să fie protejate de brevete de slabă calitate. Descrierea propriuzisă este foarte importantă pentru evitarea “*descrierii insuficiente*” (art.18/leg.64) respectiv pentru calitatea și extensia revendicărilor.

Simultan cu întocmirea depozitului OSIM inventatorul va înștiința oficial și obligatoriu angajatul său (legea 83/2014), universitatea, realizarea invenției întocmind un raport către Angajator/Titular (Fig.14) folosindu-se de modelul redat în [Document anexă 1](#). Acest document completat, dacă este posibil, trebuie însoțit și cu un model financiar [Document anexă 3](#) care va permite conducerii universității să inițieze evaluarea preliminară a invenției și să decidă revendicarea ei, respectiv depunerea cererii de brevet la OSIM.

Odată evaluarea preliminară a invenției terminată și depozitul OSIM finalizat, angajatorul (universitatea) care este și titularul invenției va înregistra la OSIM cererea de Brevet de Invenție (CBI) plătind în prima faza următoarele taxe;

- taxa de înregistrare + taxa de publicare + taxa de efectuare a unui raport de cercetare cu opinie scrisă pentru brevete de invenție;
- taxa de depunere + taxa pentru raport de documentare pentru modele de utilitate.



Raport inventator catre Angajator/Titular **A1**

- Titlul Inventiei
- Date de identificare inventator
- Colaboratori
- Cadrul institutional
- Domeniul tehnologic al inventiei
- Standarde conexe ?
- Descriere rezumativa privind Problema-Scopul-Noutatea inventiei**
- Stadiul tehnicii de referinta
- Eventuale dezvaluiri
- Referinte bibliografice

[adaptare dupa Donal O'Connell- Cawton Innovation Service Limited]

2/22/2015

Prof.Dr.Ing.Tudor Iclanzan

42

Fig.14

Documentatia de brevetare CBI (depozitul OSIM) **A4**

- Cerere (Formular tip)
- **Descriere + Revendicari**
- Desene
- Rezumat

Elemente fundamentale ale brevetului de calitate

2/22/2015

Prof.Dr.Ing.Tudor Iclanzan

50

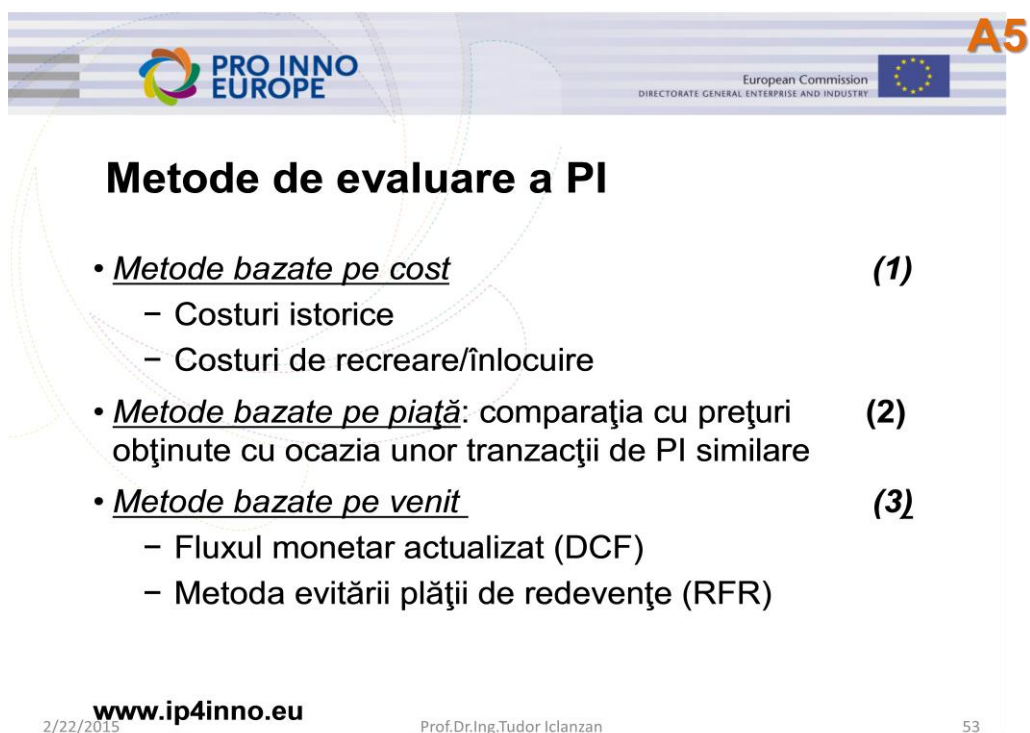
Fig .15

5. Evaluarea preliminară în vederea valorificării

Pasul 5. Imediat după înregistrarea CBI la OSIM angajatorul, în asociere cu inventatorul, va începe explorarea posibilităților de valorificare a invenției în curs de brevetare.

Pentru a asigura o baza realistă demersurilor de valorificare a invenției este fundamentală evaluarea cât mai profesionistă a invenției. Din multitudinea procedurilor de evaluare, nici una pe deplin satisfăcătoare, se recomandă următoarele:

- metoda costurilor ,
- metoda comparației de piață,
- metoda valorii nete actualizate ([A5- Metode de evaluare/Valoarea invenției brevetate](#))
- metoda IPScore 2.2 (recomandată de EPO) care se va efectua pe baza unui model financiar concret ([Document anexă 3](#))



A5

Metode de evaluare a PI

- Metode bazate pe cost **(1)**
 - Costuri istorice
 - Costuri de recreare/înlocuire
- Metode bazate pe piață: comparația cu prețuri obținute cu ocazia unor tranzacții de PI similare **(2)**
- Metode bazate pe venit **(3)**
 - Fluxul monetar actualizat (DCF)
 - Metoda evitării plății de redevențe (RFR)

www.ip4inno.eu

2/22/2015

Prof.Dr.Ing.Tudor Iclanzan

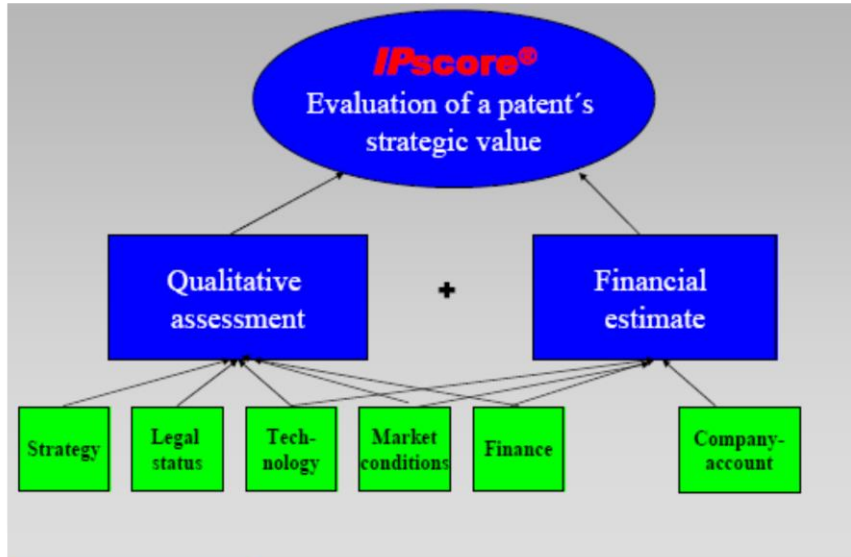
53

Fig.16



VALOAREA INVENTIEI BREVETATE ?

A5



Documentatie
EPO

Prof.Dr.Ing.Tudor Iclanzan

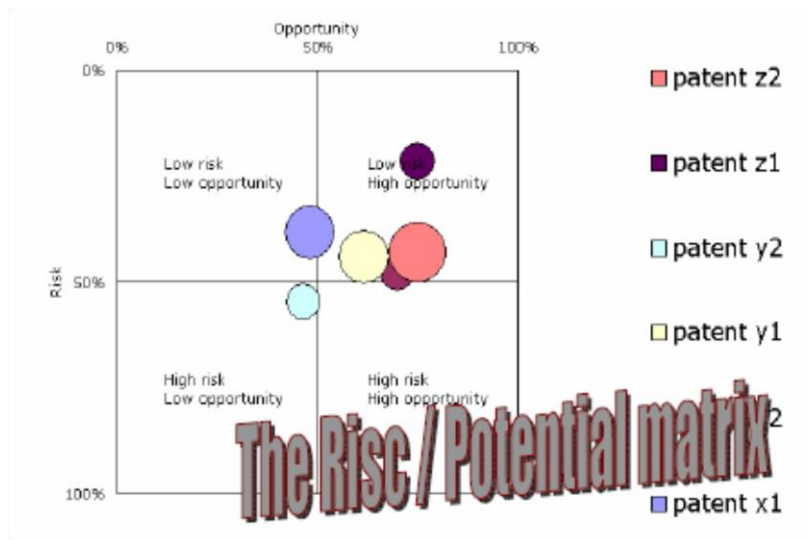
54

Fig.17



VALOAREA INVENTIEI BREVETATE ?

A5



Documentatie
EPO

Prof.Dr.Ing.Tudor Iclanzan

55

Fig.18

6. Valorificarea

Pasul 6. Pe baza rezultatelor evaluării se vor incepe demersuri pentru una din formele de valorificare convenabilă titularului invenției. Aceste demersuri trebuie să fie continui și perseverente pentru a aduce nivelul invenției de la TRL 1-2 la cel puțin TRL 5-6. (TRL – Technology Readiness Level / Nivel de maturitate tehnologică)



Valorificarea

A6

- Aplicare proprie (**?** in universitate)
- Cesionare (**DA** in universitate)
- Licențiere (**DA** in universitate)
- Spin-Off (**DA** in universitate)
- Imaginea, prestigiu științific, (**DA** in universitate)
- Capacitate competitivă (**?** in universitate)

2/22/2015

Prof.Dr.Ing.Tudor Iclanzan

57

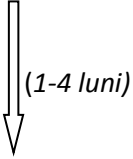

Fig.19

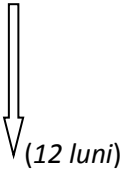
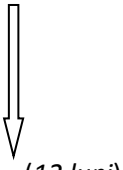
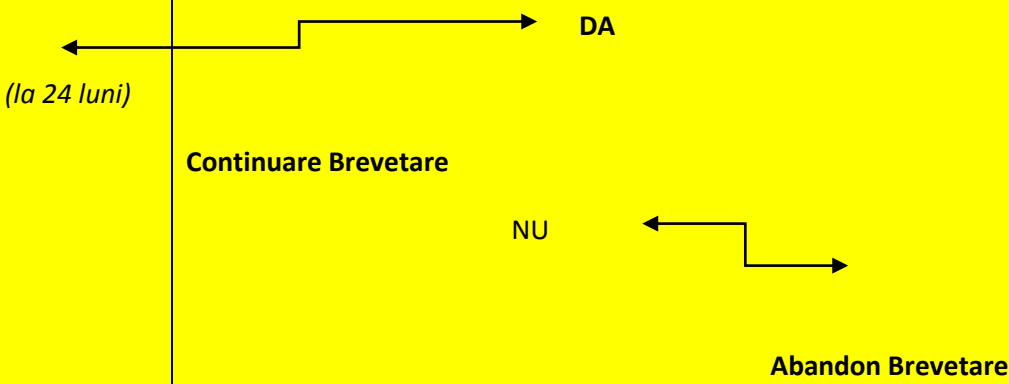
Este foarte important ca demersurile de valorificare să dea rezultate în maximum 24 de luni (*regula "24 luni"*) perioada în care pe lângă evaluarea preliminară vor fi accesibile și Raportul de documentare cu opinie asupra brevetabilității (OSIM – 8 luni) sau Raportul de evaluare internațional (ISA la procedura PCT în 16 luni) . Dacă demersurile nu dau rezultate, iar Rapoartele nu sunt favorabile

titularul va trebui să decidă abandonarea brevetării sau menținerea procedurii doar în cazuri speciale care ar putea justifica cheltuielile cu taxele de examinare și certificare ce vor urma și care devin prohibitive mai ales la brevetarea internațională.

În funcție de interesele economice ale titularului, în primele 12 luni de la înregistrarea depozitului la OSIM acesta va putea decide extinderea brevetării în străinătate (EPO sau PCT).

În universități și institute de cercetare, unde interesul universitarilor și cercetătorilor este orientat și spre valorificarea prin publicare, se recomandă solicitarea publicării CBI în 4 luni ceea ce permite ca demersurile de publicare ce pot fi începute imediat după înregistrare să conducă la publicarea aproape simultană a CBI cu soluția tehnică inserată într-o publicație (totuși descrierea din CBI nu este adecvată modului de redactare a unui articol de specialitate pe aceeași temă, ele fiind formal diferite).

Nr crt	Simbol activitate	Activitate		Nivel de maturitate tehnologica
1	ST	Inventatorul definește soluția tehnică a invenției ST		TRL 1
2	Info ST	Inventatorul informează Universitatea despre ST utilizând un raport tip	Universitatea angajează evaluarea ST	TRL 1
3	Eval + doc OSIM 	Inventatorul +CPI pregătește documentația cererii de brevet pt OSIM <ul style="list-style-type: none"> • Documentare BV • Analiza brevetabilității • Perfectionare ST • Redactare CBI 	Universitatea realizează Evaluarea cu metoda INV-VAL + IP Score 2.2	TRL 2
4	DECIZIE 1	Universitatea Rezultat Evaluare = 		

5	Depozit OSIM	Universitatea inregistreaza ca titular inventia ST la OSIM si plateste TX inregistrare 134 lei + TX publicare (4 luni) 446 lei + TX Raport de documentare OSIM 1338 lei , Total: 1918 lei	TRL2
6	Valorificare ST 	Universitatea + Inventatorul demareaza proceduri de valorificare: <ul style="list-style-type: none"> • Publicare/Comunicare ST • Plicul cu idei • Realizare model experimental + experimente • Cesionare/Licentiere catre mediul industrial • Infiintare Spin-Off (Start-Up) • Brevetare in strainate dac este oportun in baza rezultatului Raportului de evaluare interna si a raporului de documentare al OSIM 	TRL 3-4
7	DECIZIE 2 ?	Universitatea - Brevetare in strainate TX brevetare PCT/EPO ~ 2000 Euro ?	
8	Valorificare ST 	Universitatea + inventatorul continua demersuri de valorificare <ul style="list-style-type: none"> • Eventuala constructie de prototip al ST • Cesionare/Licentiere catre mediul industrial • Infiintare Spin-Off (Start-Up) • O noua evaluare a ST la 24 luni pe baza raportului de documentare OSIM si in raport cu sansele de cesionare/licentiere/spin-off 	TRL 4
9	DECIZIE Finala (la 24 luni)	Universitatea - Valorificare prin cesionare/licentiere/spin-off ? 	
10	Brevetare ST OSIM	Universitatea +Inventatorul - Cooperare cu noul titular (<i>cesionatul, licentiatul sau Spin-Off-ul</i>) Redevente	TRL 4-6

“Regula “ celor 24 de luni

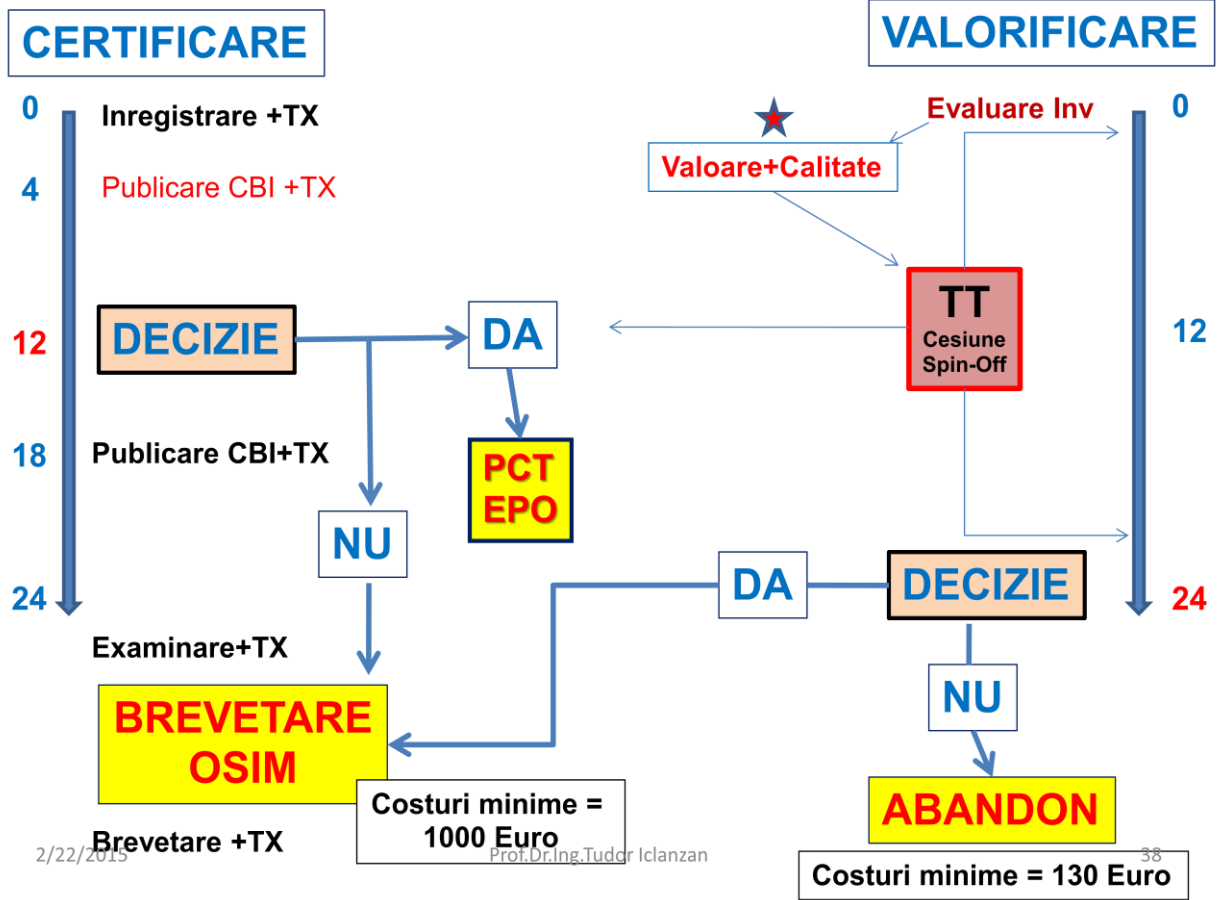


Fig.20

6. Veghea tehnologica



Veghe tehnologica

A7

- Studiul permanent al pietei, tendintelor, evolutiilor din mediul industrial si academic (*grup operational, TTO,..*)
- Documentare tematica periodica (*1 an*)
- Evaluari periodice ale activelor intangibile (*1 an*)
- Urmarire tranzactii/abandonuri (*6 luni RRPI*)
- Expozitii, manifestari, lansare programe de finantare

DOCUMENTE ANEXĂ

Document anexa 1

Model pentru documentul de raportare a realizarii unei inventii/model de utilitate in UPT

***Documentul de raportare trebuie sa cuprinda urmatoarele
informatii :***

- Titlul Inventiei
- Date de identificare inventatori (serie si nr bulletin/CI; adresa domiciliu)
- Cadrul institutional in care s-a realizat inventia
- Domeniul tehnologic al inventiei
- Descriere rezumativa privind
 - Problema tehnica rezolvata
 - Noutatea prezumata a inventiei
 - Descriere sumara a unui exemplu de realizare
 - Revendicari
- Stadiul tehnicii de referinta cunoscut de inventatori
- Eventuale dezvaluiri (publicare, comunicare, prezentare publica model)
- Mod de valorificare al inventiei
 - publicare pentru cresterea vizibilitatii si imaginii stiintifice a UPT
 - realizare de model experimental la UPT, atragere fonduri
 - valorificare in mediul industrial prin cesionare sau licentiere
 - realizare de spin-off universitar

În cazul în care proiectul inovativ este de interes pentru UPT inventatorul asistat de Consilierul de PI mandatat de UPT va întocmi documentația de brevetare/certificare la OSIM .

Consilierul PI mandatat de UPT va efectua o evaluare de tip IPScore în termen de 15 zile folosind modelul financiar furnizat de inventator (anexa 2).

Pe baza rezultatelor evaluării și a cheltuielilor efectuate se va stabili valoarea activelor necorporale pe care UPT le va lua în considerare și politica de abordare a procedurilor de brevetare și valorificare (BVI, MU, înregistrare națională/internațională, secretizare, spin-off, abandon,...).

MODEL pentru redactarea descrierii unei **INVENTII**®

- Titlul invenției (1)
- Domeniul tehnic al invenției (2)
- Stadiul actual al tehnicii în domeniul invenției (3)
- Problema tehnică a invenției (4)
- Expunerea succintă a invenției (5)
- Avantajele invenției (6)
- Figurile invenției (7)
- Unul sau mai multe exemple de realizare a invenției în legătură cu figurile din desenele explicative (8)

(1)

.....

- Contine o formulare clară și concisă a problemei pe care o rezolvă invenția fără divulgarea soluției tehnice a invenției.
- Trebuie să fie identic cu cel din cererea de brevet (formular OSIM)

(2)

.....

- Incepe cu formularea „*Invenția se referă la un produs/aparat/dispozitiv/procedeu/metoda destinată la*”
- În prima frază se reproduce titlul.

(3)

.....

- Se prezinta in mod rezumativ, fara a face apel la desene explicative, a stadiului cunoscut al tehnicii in problema care face obiectul inventiei.
- Se recomanda ca prezentarea solutiilor tehnice cunoscute din stadiul tehnicii sa se faca cu formularea „*In scopul....este cunoscut un produs/aparat/dispozitiv/procedeu/metoda...*” dupa care se expune pe scurt solutia si dezavantajul pe care il are.(Dezavantajele trebuie sa fie evidente si neexagerate).
- Pentru solutiile tehnice enumerate mai sus se indica materialul documentar/bibliografic in paranteze.
- Printre solutiile tehnice cunoscute este bine sa se regaseasca 2-5 inventii rezultate dintr-o cercetare din literatura de brevete (ex. *espacenet.*), cat mai apropiate de obiectul inventiei.

(4)

-
- Problema pe care o rezolva inventia trebuie definita ca fiind un anumit produs/aparat/dispozitiv/metoda care sa conduca la eliminarea dezavantajelor si obtinerea unui anumit rezultat sau efect.

(5)

-
- Incepe cu formularea „*Procedeu, sau instalatia conform inventiei elimina dezavantajele de mai sus prin aceea ca este alcatuita din*)
 - Se face o prezentare principiala (generală) a solutiei tehnice a inventiei cu indicarea mijloacelor care elimina dezavantajele cunoscute si determina obtinerea unui anumit rezultat/efect.

Proprietate Intelectuală

- Soluția tehnică a invenției se expune astfel încât chiar dacă nu este foarte extinsă să permită înțelegerea problemei tehnice și a soluției tehnice a invenției de către un specialist în domeniu.
- Soluția tehnică nouă se prezintă fără să se facă referire la desene punându-se în evidență elementele de noutate.
- În cazul invențiilor complexe (ex. procedeu și instalație...) se prezintă întâi procedeul și apoi instalația.
- Ca redactare se poate utiliza formularea din revendicări fără să se indice și reperetele.
- Nu se vor menționa avantajele.

(6)

.....

- Se începe cu formularea „.....**titlul invenției**....., conform invenției, prezintă următoarele avantaje:

(7)

.....

- Se începe cu următoarea formulare “ Se da în continuare, un exemplu de realizare a invenției în legătură cu figurile care reprezintă;

-Fig. 1,

-Fig. 2,

-Fig. 3,

(8)

.....

- Se incepe cu formularea „.....*titlul inventiei.....*, conform inventiei este alcatuit din
- Descrierea exemplului de realizare se face cu prezentarea produsului/dispozitivului/aparatului in stare statica (adica alcatuire constructiva) dupa care se se indica modul de functionare sau aplicare (functionalitate).
- Cand exemplul de realizare se expune cu referire la desene, in text se introduc in ordine crescatoare a numerelor de pozitie, reperele corespunzatoare fiecarui element/component.
- Pentru a usura introducerea reperelor in ordine crescatoare se recomanda ca ele sa fie introduse intai in text si apoi transpuse pe deseneLa inventiile complexe se prezinta intai procedeul si in continuare instalatia.
- Se pot adauga si explicatii teoretice, rezultate obtinute din experimentari sau precizari care ajuta la intelegerea inventiei.
- Din prezentare trebuie sa rezulte posibilitatea reproducerii industriale a inventiei.
- Se pot prezenta susccesiv mai multe exemple de realizare a inventiei.

REVENDICARI

- Redactarea revendicarilor se faceintr-o singura fraza, in ordine descrescatoare , intai revendicarea sau revendicarile principale si apoi revendicarile dependente.
- Cand inventia are un caracter mai complex o serie de elemente pot fi dezvoltate in revendicari dependente.Numarul lor trebuie sa fie rational.

- Revendicarile de instalație trebuie să fie distincte de revendicarile de procedeu.
- O revendicare este alcătuită din două părți:
 - o prima parte a) care cuprinde titlul invenției și elementele ce fac parte din stadiul cunoscut al tehnicii
 - o a doua parte b) care prezintă elementele noi ale invenției.
- cele două părți a) și b) sunt legate prin expresia „caracterizat prin aceea ca”.
- În textul revendicărilor, pentru ușurarea înțelegerii, reperele elementelor se introduc între paranteze.

Rezumat

- Rezumatul se recomandă să aibă cel mult 150 de cuvinte.
- Rezumatul trebuie să conțină elementele principale ale invenției și anume domeniul din care face parte invenția, problema pe care o rezolvă, indicarea posibilităților de aplicare, principalele avantaje.

Desene

- Desenul se execută pe format A4 cu respectarea normelor de prezentare
- O aceeași filă de desene poate să conțină mai multe figuri, iar reperele de pe figuri trebuie să se regăsească în totalitate în text și invers

Document anexa 3

Model financiar pentru procedura de evaluare a unui proiect inovativ prin metoda IPScore 2.2

Rezultatele financiare prezumtive (lei) :

- Cifra de afaceri :
- Costuri directe :
- Costuri indirecte :
- Amortismente :
- Rezultat net :
- Perioada de amortizare a investitiei :ani
- Cota parte din cifra de afaceri a intreprinderii :%

Parametri utilizati in calcul :

- Rata de actualizare : %
- Cresterea totala a pietei intreprinderii in general : %

Calculul valorii actualizate nete efectuat (opțional) pe baza următoarelor ipoteze:

- Perioada de dezvoltare inaintea comercializarii : ... luni
- Rata de crestere a pietei :% .
- Speranta de viata a tehnologiei : ... ani
- Potentialul cifrei de afaceri suplimentare :... %

Proprietate Intelectuală

- Menținabilitatea rezultatului activității : ... %
- Costuri de dezvoltare viitoare : ... %
- Costuri de producție :
- Intensitatea investiției : % din intensitatea actuală